

## 公開組 冠軍

**得獎者：王潔儀**

**閱讀書籍：辛亥革命史論**

**作 者：張玉法**

**出 版 社：三民書局**

《辛亥革命史論》顧名思義是從不同的角度來分析這段歷史，而且注入了作者的觀點，評論這段歷史的得失功過。歷史的洪流，猶如長江東逝水，永不休止的滾動。要分析某段歷史，當然離不開天時、地利與人和這幾方面的因素。

全書收錄了十八篇論文，根據作者在自序中所述，這十八篇論文中，八篇屬於會議論文，六篇為期刊論文，還有四篇收入他人主編的專書內。作者透過六個不同環節來評價這段歷史，給讀者從某個亮點來分析事件的始末。第一篇以“總論”為題，收錄了《辛亥革命的性質與意義》和《大陸學者對辛亥革命的看家》。第二篇以“革命領袖”為題，輯錄了《孫中山在夏威夷》、《孫中山的歐美經驗對中國革命的影響》和《黃興與孫中山之關係》。第三篇的題目是“革命參與”，收錄了《學者對清季立憲運動的評估》、《光復會與辛亥革命》、《會黨與辛亥革命》和《外人與辛亥革命》。第四篇就是從“革命理論”出發，收集了《興中會時期的理論與宣傳》、《同盟會時期的理論與宣傳》和《革命與立憲的論戰》。第五篇的重點是“革命目標”，納入的論文有《辛亥革命與中國民主制度的建立》、《二十世紀初年的中國自由主義運動》和《民國初年的中國社會黨》。最後一篇的綱領是“二次革命”，收集的文章有《辛亥革命時期的南北問題》、《二次革命的根源》和《二次革命：國民黨與袁世凱的軍事對抗》。

辛亥革命所牽起的影響力，在歷史上也引起很多的爭論，有的認為是民族革命，有的視為民主革命，更有人認定是社會革命。在眾說紛紜

之中，美國歷史學家楊格(Ernest P.Young)說：“辛亥革命的基本目標，有限度地獲得成功，即結束了大清皇朝。”（見於第 22 頁）

這本書收錄了一些期刊論文。《大陸學者對辛亥革命的看法》一文就是書中有書的範例了。這一篇主要介紹《辛亥革命史》，從立論和評述的方式，都是一篇很工整的論文。在結論部份，點明把辛亥革命說成資產階級民主革命是不能成立的。

要分析孫中山先生的革命思想，當然離不開要細閱他在夏威夷的日子，例如：民族、民主、宗教和海外革命組織等的思想沖激，對於孫中山先生日後在建國方略方面產生很大的影響。天時、地利、人和，在孫中山先生的革命事業中，起著不同層面的作用。在歐洲和美國的日子，透過學校教育、生活經驗和政治環境等因素，孕育了三民主義的思想。正如《孫中山的歐美經驗對中國革命的影響》提到：“孫中山自承其三民主義思想於一八九六至一八九七年在歐洲構思完成，至一九二四年在廣州公開有系統地講述三民主義之前，中間經歷三十七年。無論歐洲經驗，還是其他經驗，直接間接對三民主義體系的最後完成，有所幫助。”（見第 84 頁）與孫中山先生共同為革命事業作出貢獻的重要人物，一定要提的是黃興。因此，有歷史學家特別把《黃興與孫中山之關係》加以分析論述，證明兩人對革命的貢獻是齊名的。黃興和孫中山先生可謂識英雄重英雄。兩人不僅互相信任，而且維持深厚的友誼。黃興生前，孫中山先生已經公開讚揚黃的英勇。黃興死後，孫中山先生對於黃興的革命貢獻，加以肯定。

《學者對清季立憲運動的評估》又是另一篇史論。引述史書評論，旁徵博引報刊雜誌的分析，目的是對當時的立憲運動作一個評估，但是文章在總結部份指出，整篇論述都是收集了學者的觀點，還沒有達致評估的層面。其實，立憲勢力以君主立憲的主張為救國的唯一良策，影響了部份救國之士的方向，妨害了革命運動的發展。但是一九一一之後，立憲派也轉向革命黨，主要是立憲步伐過於緩慢所致。（見於 188 頁）

革命團體和地方上的會黨，甚至外人對於辛亥革命都具有重要的意義。

《光復會與辛亥革命》一文提及，如果光復會在革命後期不採取分裂主義，對於革命陣營的整合來說，產生了極大的破壞力。（見於 221 頁）

《會黨與辛亥革命》所引述的會黨，對於革命來說是一種潛在的勢力，會黨主要的勢力在南方，孫中山先生所領導的革命運動，多發生在南方，這增加了會黨的重要性。（見於 237 頁）《外人與辛亥革命》指出了租界在革命中的重要角色。屬於宣傳機關所在地，作為策劃暴動的根據地，也是革命活動的基地。當時參加辛亥革命的外國人，部份基於與革命領袖的友誼關係而給與支持，但也有是為自己為自己國家的利益。

宣傳工夫對於革命成功與否，起了很大的作用。《興中會時期的理論與宣傳》強調這個時期主要的宣傳媒介是口頭宣傳、印書冊、報刊和傳單等，宣傳的內容，包括純理論的、暴露滿清政府的無能腐敗。文章引述說：“革命運動日益壯大，光緒三十一年中國同盟會誕生，而同盟會成立的基礎，建基於革命主義普及人心，此乃宣傳之功。”（見於第 313 頁）《同盟會時期的理論與宣傳》表明了同盟會時期的理論較興中會為完整。同盟會時期的革命主義，憶孫中山先生的三民主義為主流。這個時期的宣傳廣布程度非常廣泛，海外的華僑及留學生的地方，都有宣傳。內地的大部分省分都有革命黨人，宣傳的力量很大。在《革命逸史》中的作者馮自由曾說：“《民立》、《神州》二報以此宣傳民族主義有如黃河一瀉千里之勢。武昌首義，不數月各省絡繹響應，則兩報文字之功，不可沒矣。”（見於第 351 頁）亂勢中，有支持革命的正向宣傳，也有逆革命的反宣傳。《革命與立憲的戰論》就是描述革命派與君憲派的筆戰。報章展開筆戰，吸引不少讀者，而當時最有深度的論戰多發表在《民報》和《新民叢報》。通常這些論戰，都是延續下去的，內容沒有新意，但是革命派在民族感情上常佔上風。

辛亥革命的目標之一是追求民主。革命目標根據《辛亥革命與中國民主制度的建立》所引述的是：“從武昌革命成功開始，即著手建立民主憲政制度。”不過後來袁世凱為了個人利益，阻止不利於自己的憲法

通過，鎮壓反對黨，破壞國會。《二十世紀初年的中國自由主義運動》所提及的自由都是屬於政治方面的。民初，中國人對於個人的自由需求並不逼切。在一九一一年的革命爆發之後，自由主義才再獲得發展的機會。這篇文章帶出一個非常重要的訊息，提到自由黨雖然未必在議會中爭取到議席，但是對於推動政府和政黨就保障個人自由的道路上，仍然有所貢獻。《民國初年的中國社會黨》提到中國社會黨的出現也是在民國初年，只是當時的政治條件不理想，包括有人指社會黨的黨綱激進，而且袁世凱的勢力非常穩固，很多黨派在當時也遭壓制，中國社會黨也是在這種環境下受到摧折。

最後一個環節提及幾個情況，首先是《辛亥革命時期的南北問題》，北軍指的是清軍，南軍是革命軍。當時，南北問題的矛盾在於南方欲建立共和，北方想維繫君主。自從袁世凱在北京成立臨時政府，南方在政權方面就居於下風。南北的問題也是民黨與官僚之間的權力鬥爭。後來宋教仁遇刺，國民黨發動了二次革命。儘管後來袁世凱倒台，民國的政權也落在北方舊官僚手中，段祺瑞對革命黨人毫不尊重，逼使孫中山先生到廣州組織護法政府，形成了南北分裂的局面。《二次革命的根源》的分析認為導致二次革命的因素有三，首先是權力分配不均的問題，其次是遣散民軍問題，這些民軍並沒有得到革命利益，而且生活也成了問題，所以抱怨。第三，革命目標的繼續追求，出現了衝突。宋教仁以和平方式繼續推展革命工作，但是遭到刺殺，孫中山先生與黃興的革命計劃受阻，導致二次革命無可避免。（見於 527 頁）袁世凱的政治野心，對於革命黨派中文治派採取籠絡的手段。另一方面，袁又採用對抗措施，包括對於扶植與國民黨對抗的黨派，裁減革命武力，殺害革命黨人。《二次革命：國民黨與袁世凱的軍事對抗》反映了袁的軍事力量強大。文章最後更加說明了：“帝制運動不完全是由二次革命激來的，二次革命確實加速了專制的回流，以及帝制的提早進行。”（見於 617 頁）

要分析辛亥革命的成敗得失，得要綜合各個篇章的亮點和史料，加以詳細的整理，然後歸納相關的論點，才可以取得比較清晰的結論。

《辛亥革命史論》提供了一個很有用的框架，方便讀者尋找合適的材料進行分析，有助讀者對這段歷史進行抽絲剝繭的研究。〔3165 字〕